



**2<sup>nd</sup> TT FRME 2020**  
**Section #3 – Treemovers**

**Final award**

**Organizers:** The Royal Moroccan Chess Federation (FRME).

**Tournament director:** Vidadi Zamanov (Goychay, Azerbaijan).

**Judge:** Alexander Melnichuk (Russia)

**Award publication:** <http://frme.fr.nf>

10 problems from 8 authors 5 countries: **Czech Republic** (Miroslav Svítek), **India-** (C.G.S.Narayanan), **Russia** (Gennady Ignatenko, Igor Agapov, Alexander Shpakovsky), **Serbia-** Petrašinović Petrašin, Srećko Radović **Slovakia** (Zoltan Labai)

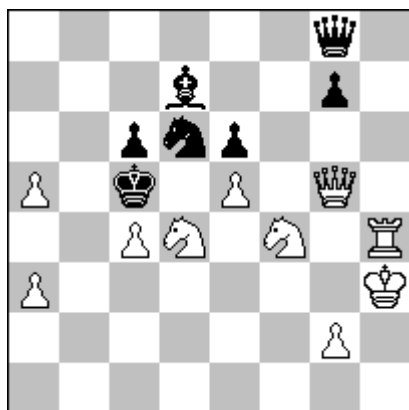
Theme: At least two different white pieces play to the same square, on the 2<sup>nd</sup> and on the 3<sup>rd</sup> moves.

Директору турнира Vidadi Zamanov в анонимном виде прислано 10 трехходовок. Все задачи понравились. Спасибо за творчество! Из тех двух, что нет в присуждении, №2 Kh4-Ke5 не соответствует заданной тематике, но уверен, она будет отмечена на любом другом конкурсе, а №5 Ka2-Kd6 была вариацией №6 Kh1-Ke5. Лучшая версия отмечена. Выделено 8 композиций.:

**10. A.Shpakovsky & M.Svítek**

**2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020**

**1<sup>st</sup> Prize**



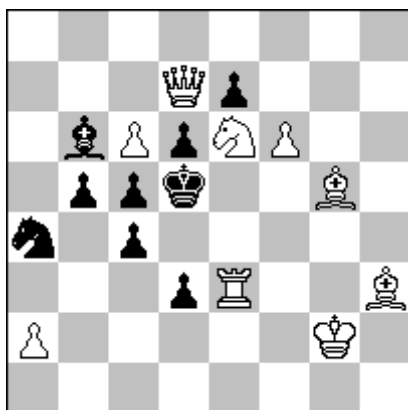
#3

(10+7)

**1. Zoltan Labai (Slovakia)**

**2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020**

**2<sup>nd</sup> Prize**



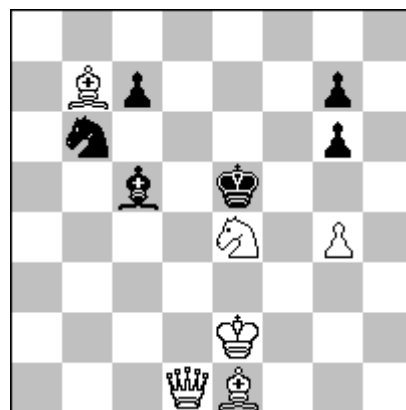
#3

(9+9)

**4. Petrašinović Petrašin (Serbia)**

**2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020**

**3<sup>rd</sup> Prize**



#3

(6+6)

**№10. Alexander Shpakovsky & Miroslav Svítek (Russia/ Czech Republic) 1<sup>st</sup> Prize.**

Sol: **1.Qg3!** - 2.Sb3+ Kxc4 3.Qd3#,1... Kxc4 2.Qd3+ Kc5 3.Sb3#,1... Sxc4 2.Sd3+ Kd5 3.Qf3#,1... Qb8 2.Sdxe6+! Vxe6+ 3.Sfxe6#, 2... Kxc4 3.Qd3#,1... Qh7 2.Sfxe6+! Vxe6+ 3.Sdxe6#, 2... Kxc4 3.Qb3#. Две пары вариантов (синтез по Адабашеву). В первой паре – защита на одном поле на первом ходу и игра белых на одно поле на втором ходу. Во второй паре – тематическая игра белых фигур на одно поле e6 на втором и матующем ходах, перемена матов 2x2 (тема WCCT-11), реверсивное чередование вторых-третьих ходов, двукратная игра косвенной полубатареи, самосвязывание белой фигуры и встречные шахи. Дополняют содержание задачи чередование вторых-третьих ходов в угрозе и в одном из вариантов первой пары, мат с поля угрозы b3 в варианте второй пары и разрушение прямой батареи вступительным ходом. (автор).

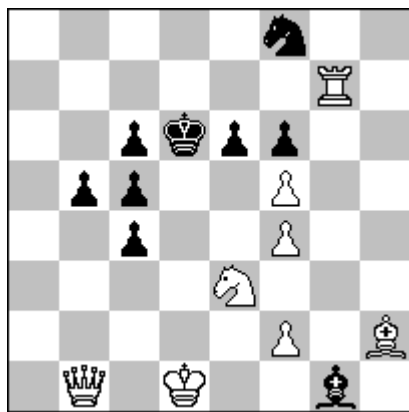
**№1. Zoltan Labai (Slovakia) 2<sup>nd</sup> Prize.**

Sol: **1.Bf5!** -2.Re4 (A) 3.Sf4#(B), 1... c3 2.Sf4+ (B) Kd4/c4 3.Re4#(A), 1... exf6 2.Be4+ (C) Ke5 3.Bf4#(D), 1... Sc3 2.Bf4(D) -3.Re5#, 2... Sxe4 3.Bxe4# (C), 2... exf6 3.Qxd6#. Целостно – тематическое чередование четырех фигур на двух полях (!): e4, f4.

**№4. Petrašinović Petrašin (Serbia) 3<sup>rd</sup> Prize.**

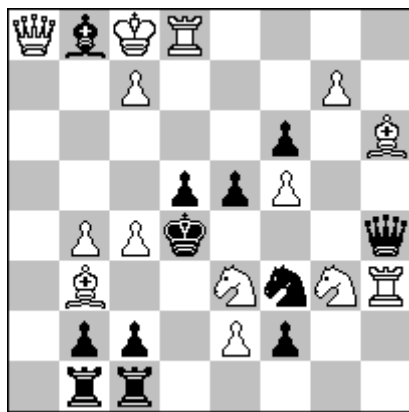
Sol: **1.Qd8!** -2.Bg3+ Ke6 3.Sg5#, 1...Ke6 2.Sg5+ (A) Ke5 3.Bg3# (B), 1...c6 2.Bg3(B) Ke6/Kxe4 3.Sg5# (A)/Qd3#, 1... Sd5 2.Qxd5+ (C) Kf4 3.Qg5# (D) 1... Sd7 2.Qg5+ (D) Kd4/Ke6 3.Qd5# (C), Bd5# 1... Bd6 2.Bc3+ Ke6/ Kf4 3.Sg5#/ Qg5#, 1...Bf2/Be3/Be7 2.Qe7+ Kd4/Kf4 3.Qc5#/ Qg5#. Чередования. Дополнительно: маты на полях d5, g5 разными фигурами.

**9. C.G.S.Narayanan (India)  
2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020  
4<sup>th</sup> Prize**



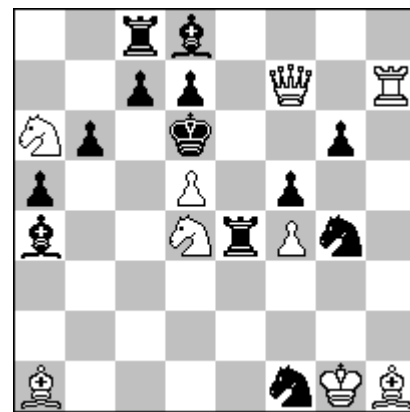
#3 (8+9)

**7. Gennady Ignatenko (Russia)  
2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020  
1<sup>st</sup> Honorable Mention**



#3 (14+12)

**3. Igor Agapov(Russia)  
2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020  
2<sup>nd</sup> Honorable Mention**



#3 (9+13)

**№9. C.G.S.Narayanan (India) 4<sup>th</sup> Prize.**

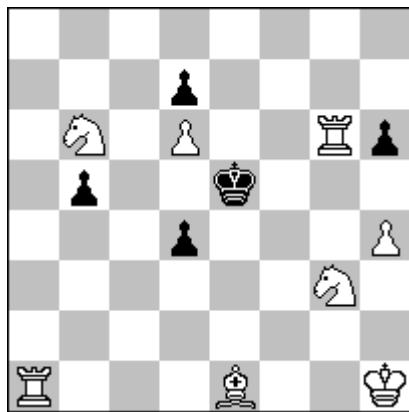
Sol: **1.fxe6!** -2.Qe4 - 3.Sf5#, 1...Sxe6 2.Sf5+ Kd5 3.Rd7#, 1...c3 2.Qd3+ Ke6 3.f5#, 1... Vxf2 2.f5+ Bg3 3.Vxg3#, 1...Sg6 2.Rd7+ Kxe6 3.Qf5#, 1...f5 2.Qxf5 -3.Qe5# (1... Kxe6? 2.f5#!) Понятно, что автор захотел акцентировать игру фигур на освобождающемся поле f5, но при этом первый ход потерял в красоте. Задача и так хороша! На мой вкус изначально пешку f5 можно сразу поставить на поле e6, добавив при этом белую пешку c2. - 1.c3!) В тематике данного соревнования композиция при перестановке ничего не теряет. Окончательный выбор по изначальной версии – за автором. Если он откликнется, в окончательное присуждение будет внесено изменение.

**№7. Gennady Ignatenko (Russia) 1<sup>st</sup> Honorable Mention.**

Sol: **1.Ba2!** -2.Rxd5+ Kc3 3.Qa3#, 1...Sd2 2.Qxd5+ Kc3 3.Qxd2#, 1... Kc3 2.Sxd5+ Kd4 3.Be3#, 1...Qxh6 2.Qa3 Qxe3/ Qh8 3.Rxd5#/ Qd3#, 1... Qe4 2.Sxe4 Kxe4 3.Qxd5#, 1... Ba7 2.Qxa7 Kc3 3.Sxd5#. Игры на поле d5! Жаль, после 1... Qxh6 2.Qa3 – в решении нет разделяющего мата при дифференциации в угрозе. Поэтому цикл 3x3 – под вопросом.

**№3. Igor Agapov(Russia) 2<sup>nd</sup> Honorable Mention.**

Sol: **1.Bb2!** -2.Bb4+ c5 3.dxc6# e.p. (A), 1... Rxf4 2.Qf8+ Ke5 3.Sc6# (B), 1...c5 2.dxc6 e.p. (A) – 3.Qxd7#/Bb4#, 2... dxc6/Vxc6/Rxf4 3.Qxd7#/Bb4#/Qd5#, 1... Re5 2.Sc6 (B) - 3.Qxd7#/Bb4#, 2... dxc6/ Vxc6 3.Qxd7#/Bb4#  
Дополнительно: 1...Re3 2.Qxg6+ Re6 3.Sxf5#/1Rxd4 2.Qf8+ Ve7 3.Qxe7#. Автор: Сначала (в угрозе и первом варианте) белые матуют на поле c6 пешкой и конем. В двух следующих вариантах на 2-ом ходу выполняется редкая комбинация пикабиш-Новотный, причем, на том же поле c6 и теми же белыми фигурами. Такое сочетание 2-3 ходов соответствует редкой парадоксальной комбинации Греческий Новотный. С учетом дополнительной игры – у черных крестик ладьи. Судья: Масштабный замысел. Но после 1...Re5 нет разделяющего мата при дифференциации матовых угроз, да и основная тематика данного турнира, всё-таки акцентирована на определенной заданной теме, т.е. мы видим всего лишь два цикла 2.АВ-3.АВ.

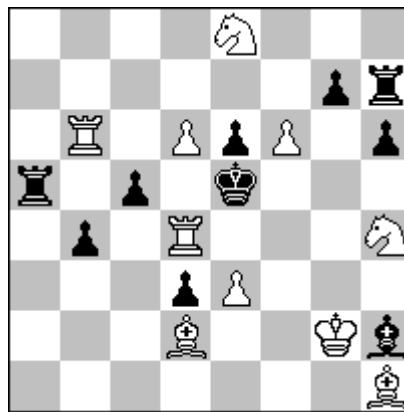
**6. Petrašinović Petrašin (Serbia)**2<sup>nd</sup> TT FRME, 20203<sup>rd</sup> Honorable Mention

#3

(8+5)

**8. C.G.S. Narayanan (India)**2<sup>nd</sup> TT FRME, 2020

Commendation



#3

(10+10)

**№6. Petrašinović Petrašin (Serbia) 3<sup>rd</sup> Honorable Mention.**

Sol: **1.Kg2!** zz, 1... Kf4 2.Bd2 (A) Ke5 3.Re1#, 1... d3 2.Bc3+ (B) Kf4 3.Sd5#, 1... b4 2.Ra5+ (C) Kf4 3.Bd2# (A), 1... h5 2.Kf3 d3 3.Bc3# (B), 2... b4 3.Ra5# (C). 3x3. Хотелось бы наблюдать 3.BC при наличии разных вариантов. По-моему, у этого автора на турнир подана ещё одна задача №5 Ka2-Kd6 с похожей позицией в зеркальном виде и с меньшим количеством фигур (6+3=9), но в №5 Ka2-Kd6 фигурирует псевдо угроза, не проходящая игрой в решении, поэтому её я не отметил в отличиях. Позиции меня заинтересовали и даже удалось уменьшить количество фигур на одну. Если автору интересно, вот позиция: Ka2 Rb7 Rh2 Bd2 Sb4 Sg7 pc4 – Kd6 pp.b5 d3 e5 g6

**№8. C.G.S. Narayanan (India) Commendation.**

Sol: **1.Kh3!** -2.Re4+ Kd5 3.Sc7#, 1... gxf6 2.Re4+ (A) Kd5 3.Sxf6#, 1... cxd4 2.e4(B) -3.Sg6#, 1... c4 2.Be4 (C) - 3.Sg6#/Sf3# 1... Ra7 2.Be6 - 3.Re4# (A), 2... cxd4 3.Rb5#, 1... g6 2.Sf3+ Kf5 3.e4#(B), 1... g5 2.Sg6+ Kf5 3.Be4# (C). Три фигуры играют на поле e4. К сожалению, портит впечатление матовая дуаль в варианте 1... c4.

Ещё раз спасибо всем за присланные задачи. Радует, что нет ни одной слабой или проходной! Удачи вам, творческие люди!

**Judge:** Alexander Melnichuk (Russia)